

Результаты анкетирования,
проведенного Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав
в ноябре 2018 года.

Отношение общества к детям и подросткам группы риска - важный фактор, влияющий на планирование деятельности органов местного самоуправления в отношении данной категории.

В ноябре 2018 г. по инициативе КДН и ЗП проводился опрос населения, который предполагал решение следующих задач: выявление оценки населением значимости и актуальности проблем детей и подростков группы риска; определение основных причин попадания детей и подростков в группу риска; определение основных направлений политики Ловозерского района по улучшению ситуации в молодежной среде.

В опросе приняли участие 153 человека.

На вопрос о влиянии причин, по которым дети могут оказаться в группе риска, ответы респондентов распределились в следующей последовательности, ранжированной по степени значимости (см. рис. 1):

- проблемы в семье;
- родители уделяют мало внимания своему ребенку;
- рост преступности в целом;
- влияние «плохих» детей на улице;
- отсутствие развитой системы досуга для детей и подростков;
- неэффективная профилактика правонарушений среди детей и подростков;
- отсутствие контроля в школе;
- влияние телевидения и рекламы;
- влияние друзей ребенка;
- влияние детей из семей мигрантов.

Наиболее серьезной причиной, по которой дети могут оказаться в группе риска, большинство респондентов (67,3%) называют наличие проблем в семье.

Жители Ловозерского района самую серьезную причину видят в недостаточном внимании родителей к своему ребенку (58,2%). Кроме того, они чаще остальных указывают на такую причину, как рост преступности в целом.

Оценки россиянами основных причин, по которым дети могут попасть в группу риска, свидетельствуют о понимании того, что сложившаяся ситуация в молодежной среде является следствием кризиса института семьи. Это может зависеть и от материальных условий, и из-за плохих условий жизнедеятельности, разрушением нравственных ценностей и воспитательного потенциала семей.

Значимость таких «внешних» причин, как неэффективная профилактика правонарушений среди детей и подростков, рост преступности в целом, влияние телевидения и рекламы, влияние друзей ребенка или «плохих» детей на улице, оценивается респондентами несколько ниже.

Анализируя ответы, можно сделать следующие выводы:

Семья. Наиболее актуальными являются укрепление института семьи,

развитие системы услуг для семьи, государственная поддержка семьи. Наличие развитой системы услуг для семьи позволяет ей наилучшим образом справляться со своими проблемами. Необходимо искать пути решения проблемы, а не обвинять детей и подростков группы риска, их семьи, т.е. тех, кто сам нуждается в помощи.

Повседневная работа с детьми по месту жительства, развитие системы услуг для молодежи. Данное направление тесно связано с первым, но в большей степени, конечно, зависит от деятельности муниципалитетов. Большую роль здесь могут и должны играть общественные организации, в том числе молодежные. Но опрос показал, что жители Ловозерского района не видят общественные организации в качестве субъектов работы с подростками.

Контроль рекламы и телепрограмм. Целенаправленное формирование общественного мнения, ответственное поведение должностных лиц, увеличение доли бесплатных образовательных, просветительских телеканалов.

Профилактика преступности в целом и среди детей и подростков в частности. Данное направление работы должно строиться с учетом двух выше перечисленных. Профилактика преступности должна быть не самоцелью, а частью общей работы с молодежью группы риска и неблагополучными семьями.

Респонденты считают, что улучшить ситуацию с молодежью группы риска могут в первую очередь мероприятия, связанные с укреплением института семьи (77,1%) и работа со всеми детьми, без разделения их на «плохих» и «хороших» (такого мнения придерживаются более половины опрошенных - 75,2%). При этом признается необходимость внедрять новые методы работы с детьми и подростками, исключая карательные меры (45,8%). Лишь 3,9% респондентов поддержали меры, направленные на изолирование «плохих» детей от «хороших» (см. рис. 2).

Жители Ловозерского района приветствуют мнение в отношении детей и подростков группы риска от нетерпимости к пониманию и примирению как направление средней значимости (3,3%).

Респонденты меньше всего склонны считать, что суд может решить судьбу «трудного» ребенка. Существенно низким является показатель в качестве основных направлений государственной политики по улучшению ситуации с молодежью группы риска называли ювенальные технологии и прежде всего введение специальных судов для несовершеннолетних правонарушителей (3,6%).

Ответы на вопрос, кто должен заниматься судьбой «трудного» ребенка, если этого не хотят или не могут делать родители, распределились следующим образом (по мере уменьшения степени оценки):

- родственники;
- органы опеки и попечительства;
- комиссия по делам несовершеннолетних;
- учреждения образования;
- общественные организации;
- милиция;
- учреждения здравоохранения и суды.

По мнению значительной части жителей Ловозерского района, судьбой «трудного» ребенка должны заниматься прежде всего его родственники (57,5%) и

органы опеки и попечительства (34,6%).

Несколько реже в качестве основного субъекта целенаправленной государственной политики с детьми и подростками группы риска назывались комиссии по делам несовершеннолетних (30,7%) (см. рис. 3).

Достаточно многочисленна доля тех, кто считает, что такими детьми должны заниматься правоохранительные органы (21,6%). Практически не видят в качестве субъектов такой политики общественные организации и суды. Лишь 10,5% и 7,8% опрошенных соответственно полагают, что эти органы должны заниматься трудными детьми.

Судя по результатам опроса, более половины опрошенных (53,6%) указали, что они могут полностью исключить вероятность того, что их ребенок может войти в группу риска (стать наркоманом, правонарушителем и т.д.). Такой вероятности не исключают 15,0% опрошенных. Незначительное число опрошенных высоко оценили вероятность того, что их ребенок может войти в группу риска и при этом они не могут контролировать ситуацию (3,6%) (см. рис. 4).

Основными причинами правонарушений среди несовершеннолетних опрошенные назвали (по мере уменьшения степени оценки) сложную социально-психологическую обстановку в семье (70,6%) и безнадзорность (43,1%). Отсутствие организованного досуга (34,6%), слабая воспитательная работа в школе (24,8%) по мнению респондентов влияет незначительно.

Результаты анкетирования

1. Оцените влияние причин, по которым дети могут оказаться в группе риска:		
проблемы в семье	причина очень серьезная	103
	влияние причины незначительно	9
	влияние причины достаточно высоко	37
	влияние причины исключительно	6
	затрудняюсь ответить	5
родители уделяют мало внимания своему ребенку	причина очень серьезная	89
	влияние причины незначительно	9
	влияние причины достаточно высоко	48
	влияние причины исключительно	8
	затрудняюсь ответить	5
отсутствие развитой системы досуга для детей и подростков	причина очень серьезная	60
	влияние причины незначительно	22
	влияние причины достаточно высоко	66
	влияние причины исключительно	6
	затрудняюсь ответить	4
влияние телевидения и рекламы	причина очень серьезная	51
	влияние причины незначительно	27
	влияние причины достаточно высоко	68
	влияние причины исключительно	10
	затрудняюсь ответить	2
рост преступности в целом	причина очень серьезная	68
	влияние причины незначительно	20
	влияние причины достаточно высоко	36
	влияние причины исключительно	7
	затрудняюсь ответить	9
неэффективная профилактика правонарушений среди молодежи	причина очень серьезная	58
	влияние причины незначительно	20
	влияние причины достаточно высоко	64
	влияние причины исключительно	3
	затрудняюсь ответить	14
отсутствие контроля в школе	причина очень серьезная	56
	влияние причины незначительно	16
	влияние причины достаточно высоко	68
	влияние причины исключительно	6
	затрудняюсь ответить	15
влияние друзей ребенка	причина очень серьезная	52
	влияние причины незначительно	16
	влияние причины достаточно высоко	76
	влияние причины исключительно	7
	затрудняюсь ответить	7
влияние «плохих» детей на улице	причина очень серьезная	69
	влияние причины незначительно	17
	влияние причины достаточно высоко	54
	влияние причины исключительно	12
	затрудняюсь ответить	7
влияние детей из семей мигрантов	причина очень серьезная	8
	влияние причины незначительно	55
	влияние причины достаточно высоко	10
	влияние причины исключительно	21
	затрудняюсь ответить	47
2. Какие мероприятия могут улучшить ситуацию с молодежью группы риска?		
укрепление института семьи, ее материальная и социальная поддержка	основное направление	118
	направление средней значимости	22
	бесполезное направление	3
Работа со всеми детьми, не разделяя на	основное направление	115

«плохих» и «хороших»	направление средней значимости	20
	бесполезное направление	9
Внедрение новых методов работы, исключая карательные меры	основное направление	70
	направление средней значимости	49
	бесполезное направление	22
Введение специальных судов для несовершеннолетних правонарушителей	основное направление	49
	направление средней значимости	56
	бесполезное направление	34
Изменение общественного мнения от нетерпимости к примирению	основное направление	37
	направление средней значимости	80
	бесполезное направление	20
Изолирование «плохих» детей от «хороших», в том числе с лишением свободы	основное направление	33
	направление средней значимости	46
	бесполезное направление	62
Другое мнение (указать)		
затрудняюсь ответить	1	
3. Кто должен заниматься судьбой «трудного» ребенка, если этого не хотят или не могут делать родители		
распределите ответы по мере уменьшения степени оценки		
родственники	5	88
	4	15
	3	13
	2	8
	1	7
органы опеки и попечительства	5	53
	4	49
	3	17
	2	6
	1	5
комиссия по делам несовершеннолетних	5	47
	4	36
	3	33
	2	9
	1	5
учреждения образования	5	30
	4	47
	3	33
	2	14
	1	11
общественные организации	5	16
	4	22
	3	29
	2	29
	1	21
полиция	5	33
	4	24
	3	29
	2	24
	1	16
учреждение здравоохранения суды	5	12
	4	19
	3	42
	2	20
	1	28
затрудняюсь ответить	6	
4. Как высоко Вы оцениваете вероятность того, что Ваш ребенок (ребенок Ваших друзей, родных,		

знакомых) может войти в группу риска (стать наркоманом, правонарушителем и т.д.)?		
Такая вероятность мала, но я могу что-то упустить		82
Достаточно высоко, но я могу контролировать ситуацию		23
Высоко, я не могу контролировать ситуацию		4
Не могу оценить, нет детей		4
Затрудняюсь ответить		31
5. Работа с детьми «группы риска» должна совершенствоваться по нескольким направлениям распределите ответы по мере уменьшения степени оценки		
Раннее выявление неблагополучия	5	109
	4	14
	3	7
	2	5
	1	2
Социализирующая направленность действий	5	47
	4	44
	3	21
	2	6
	1	9
Налаживание взаимодействия между структурами, работающими в интересах ребенка, с одной стороны, и ребенком и его семьей — с другой	5	69
	4	39
	3	18
	2	5
	1	5
разработка и внедрение специального механизма (процедуры) защиты прав детей и молодежи	5	44
	4	31
	3	37
	2	15
	1	6
скорейшее совершенствование законодательной базы государственной молодежной политики в целом;	5	45
	4	35
	3	28
	2	16
	1	8
поддержка полноценного института семьи, распространение семейных ценностей	5	78
	4	28
	3	14
	2	5
	1	12
Другое мнение (указать)		
затрудняюсь ответить	3	
6. Основные причины правонарушений среди несовершеннолетних распределите ответы по мере уменьшения степени оценки		
Слабая воспитательная работа в школе	5	38
	4	32
	3	36
	2	27
	1	12
Отсутствие организованного досуга	5	53
	4	34
	3	44
	2	15
	1	1
Безнадзорность	5	66
	4	42

	3	21
	2	6
	1	4
Сложная социально-психологическая обстановка в семье	5	108
	4	13
	3	14
	2	6
	1	1